ΑΝΩΤΑΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

Δικαιοδοσία δυνάμει του άρθρου 9(3)(γ) του Ν.33/1964

Αίτηση για Χορήγηση Άδειας

*(Αρ. Αίτησης 2/202*3*)*

12 Δεκεμβρίου 2023

[ΜΑΛΑΧΤΟΣ, ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ, ΕΦΡΑΙΜ, Δ/στές]

Αίτηση από: 1. Stephen Van Zutphen και 2. Αθηνάς Τσιακούρη Van Zutphen.

Αναφορικά με τα νομικά θέματα που προκύπτουν από την Απόφαση του Εφετείου στην Πολ. Έφ. Αρ.353/2019, ημερ.7.9.2023

Μεταξύ:

ARTIO DESIGNS LTD,

*Εφεσείουσα,*

ν.

1. STEPHEN VAΝ ZUTPHEN,

2. ΑΘΗΝΑΣ ΤΣΙΑΚΟΥΡΗ VAN ZUTPHEN,

*Εφεσίβλητων.*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Αίτηση από: 1. Stephen Van Zutphen και 2. Αθηνάς Τσιακούρη Van Zutphen.

Μεταξύ:

1. STEPHEN VAΝ ZUTPHEN,

2. ΑΘΗΝΑΣ ΤΣΙΑΚΟΥΡΗ VAN ZUTPHEN,

*Αιτητών,*

ν.

ARTIO DESIGNS LTD,

*Καθ’ ης η Αίτηση.*

Αίτηση ημερ.3.11.2023

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Σ. Δράκος με Δ. Κουλαφέτη για Σωτήρης Δράκος Δ.Ε.Π.Ε.*, για τους Αιτητές.

*Ν. Κουκουμά (κα)* *για Ιωαννίδης Δημητρίου Δ.Ε.Π.Ε.,*  για την Καθ΄ης η Αίτηση.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Η απόφαση του Δικαστηρίου είναι ομόφωνη και θα δοθεί από τον Μαλαχτό, Δ.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ΑΠΟΦΑΣΗ**

**ΜΑΛΑΧΤΟΣ, Δ.**: Οι Αιτητές, εφεσίβλητοι σε πολιτική έφεση στην οποία εκδόθηκε απόφαση από το Εφετείο την 7.9.2023,[[1]](#footnote-1) καταχώρισαν την 15.9.2023 Αίτηση στο Ανώτατο Δικαστήριο, αιτούμενοι άδεια για να υποβάλουν αίτηση δυνάμει του ***άρθρου 9(3)(γ)*** των ***περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλαι Διατάξεις) Νόμων του 1964 έως (Αρ.3) του 2022***. Αφού επιδόθηκε στην Καθ’ ης η Αίτηση, εφεσείουσα στην πολιτική έφεση, και καταχωρίστηκε εκ μέρους της ένσταση, η Αίτηση για άδεια ορίστηκε για εξέταση, δυνάμει του ***Καν.12(1)*** των ***Διαδικαστικών Κανονισμών του Ανωτάτου Δικαστηρίου του 2023 (12/2023)*** την 24.10.2023 και ώρα 9:30 π.μ.. Οι Αιτητές και ο δικηγόρος τους δεν εμφανίστηκαν με αποτέλεσμα η Αίτηση για άδεια να απορριφθεί η ώρα 9:50 π.μ.. Αργότερα, η ώρα 10:10 π.μ. εμφανίστηκε ο δικηγόρος των Αιτητών.

Η Αίτηση για την επαναφορά της Αίτησης για άδεια καταχωρίστηκε την 3.11.2023. Δεν καταχωρίστηκε εμπρόθεσμη ένσταση. Ο ***Καν.32(4)*** των ***Διαδικαστικών Κανονισμών*** καθορίζει ότι «*Διάδικος ο οποίος επιθυμεί να ενστεί στην Αίτηση οφείλει, εντός 7 ημερών από την επίδοση, να καταχωρίσει Ειδοποίηση Ένστασης …* ».

Δεν χρειάζεται να αναφερθούμε στις περιστάσεις που επικαλέστηκε ο δικηγόρος των Αιτητών για τη μη εμφάνιση του την 24.10.2023 η ώρα 9:30 π.μ.. Έχουμε διαπιστώσει ότι η παράλειψη του δεν ήταν περιφρονητική της διαδικασίας. Η παρουσία του στο Δικαστήριο την ίδια ημέρα, με την καθυστέρηση που αναφέρθηκε, συνεπικουρούμενη από τις υπόλοιπες περιστάσεις της υπόθεσης συνηγορούν υπέρ της έγκρισης της Αίτησης και επαναφορά της Αίτησης για άδεια.

Η Αίτηση εγκρίνεται.

Ουδεμία διαταγή για έξοδα.

Χ. Μαλαχτός, Δ.

Ι. Ιωαννίδης, Δ.

Ε. Εφραίμ, Δ.

1. *Artio Designs v. Van Zutphen κ.ά, Πολ. Έφ. Αρ.353/2019, ημερ.7.19.2023*. [↑](#footnote-ref-1)